

## Inhoud

1 Release letter .....	2
2 Opgeloste Issues .....	3
2.1 Issues bij inbouwen in STP .....	3
2.2 Identificatie van belanghebbende in testbericht .....	4
2.3 Zaken zonder RvdK zaaknummer .....	4
2.4 Onduidelijkheid rondom vermoedelijke geboortedatum .....	4
2.5 Waarde van Signaaltype in testberichten.....	4
2.6 Zaakidentificatie van RvdK start niet met '9500' .....	5
2.7 heeftBetrekkingOpAndere (ZAKZAKBTR) is verplicht.....	5
2.8 Testen op diacrieten ontbreekt .....	5
2.9 Teveel extraElementen in testbericht vtoDi01_TG9.xml.....	5
2.10 Diverse inconsistenties in testregels en testberichten.....	5
2.11 extraElement 'handelsnaamVerkort' is onterecht opgenomen in vtoDi01_TG2 .....	6
2.12 Testregel voor kvkNummer ontbreekt .....	6
2.13 Enkele inconsistenties in koppelvlakbeschrijving .....	6
2.14 Test Document is nog niet af .....	6
2.15 Foutieve naam voor extraElement signaaltype .....	6
2.16 <StUF:organisatie> heeft niet in alle testberichten de juiste dummy waarde .....	7
2.17 Foutieve naam voor extraElement gezinsgeschiedenis.....	7
2.18 inp.locatiebeschrijving komt onterecht voor in testberichten .....	7
2.19 Diverse fouten in testbestanden gevonden bij testen op de STP .....	7
2.20 Gegevens m.b.t. toezicht niet op de juiste locatie.....	8
2.21 Optionaliteit rolJeugdzorgVerzoeker.....	8
2.22 Verplicht indicatieGeinformeerd.....	9
2.23 Overbodige of anders gemodelleerde gegevens in VTO.....	9
2.24 Retourbericht na ontvangst zorgmelding vanuit Politie .....	9
2.25 Totale verzameling en naamgeving van berichten onbekend .....	9
2.26 Normatief / niet normatief.....	10
2.27 Extra elements mbt toezicht in zorgmeldingbericht .....	10
2.28 waardenverzameling van indicatieGeinformeerd .....	10
2.29 Testregels van STP en regels in koppelvlakbeschrijving komen niet overeen .....	10

## 1 Release letter

Dit document geeft een overzicht van de wijzingen die zijn doorgevoerd op de volgende onderdelen:

- a) StUF-Koppelvlak Jeugdzorg CORV v09 20140717.pdf
- b) Testset\_StUF CORV\_9\_(v0.3).zip
- c) zkn0310\_20140716\_met\_corv.zip

welke via de GEMMA community (<https://new.kinggemeenten.nl/stuf/stuf-koppelvlak-jeugdzorg>) ter beschikking zijn gesteld in de zip-file: stuf-corv-v09\_20140717.zip.

De nieuwe versie van deze onderdelen zijn:

- a) StUF-Koppelvlak Jeugdzorg v09.04 20140924.pdf
- b) testset\_StUF-Koppelvlak Jeugdzorg v09.04 20140924.zip
- c) zkn0310\_20140924\_met\_corv.zip

In deze oplevering zijn geen veranderingen doorgevoerd op de schema's voor CORV. D.w.z de bestanden genoemd onder c) hierboven zijn - op een patch van de hier niet gebruikte berichtcatalogus prs na - gelijk.

Hieronder worden de verschillende issues kort beschreven inclusief de oplossing die is doorgevoerd en de onderdelen die als gevolg van dit issue zijn aangepast.

## 2 Opgeloste Issues

### 2.1 Issues bij inbouwen in STP

*Issue* Na de oplevering van StUF-CORV 0.9. aan JNET miste een document met testregels en werden diverse kleine foutjes de deelproducten ontdekt.

#### *Oplossing*

Er is nieuwe versie van het document met testregels gemaakt welke een kopie is uit het koppelvlakbeschrijving. De koppelvlakbeschrijving, de regels en het STP zijn aangepast op de volgende punten:

1. Aanpassing waardenbereik en aanscherping definitie van (extra element) OBJECT . Client-volgnummer.  
Waardenbereik stond (in Kvb ) onterecht nog op 1-99999; is verwijderd. Is ook doorgevoerd in STP .
2. Aanscherping unieke aanduiding OBJECT: NATUURLIJK PERSOON.  
Stond (in Kvb) onterecht op 'Unieke aanduiding Object (client)'.  
Is gewijzigd in 'Burgerservicenummer, RNI-nummer, Vreemdelingennummer of Beschrijvende identificatie'. Is ook doorgevoerd in STP.
3. Aanpassing kardinaliteit en waardenbereik van (extra element) INFORMERING . Indicatie geïnformeerd.  
Kardinaliteit staat (in Kvb) onterecht op 1-1 (moet zijn: 0-1), waardenbereik staat onterecht op '0; 1' (moet zijn false resp. true). Is al doorgevoerd in STP.
4. Regels wijzigen bij (extra element) INFORMERING . Reden geen informering.  
Regel 1 moet (in Kvb) aangepast worden op punt 3. Een regel (2) is (in de Kvb) toegevoegd dat het attribuut niet voorzien mag zijn van een waarde als Indicatie geïnformeerd geen waarde heeft. Wijziging ook doorgevoerd in regels bij beschrijving VTO-bericht (par. 5.2). Is al doorgevoerd in STP.
5. Aanpassing waardenbereik van (extra element) ZAAK (RvdK) . Indicatie ambtshalve.  
Waardenbereik staat (in de Kvb) onterecht op '0; 1' (moet zijn false resp. true). Is al doorgevoerd in STP.
6. Regel 1 in RvdK-notificatiebericht m.b.t. Object (client) bevat fout.  
Onterecht wordt vermeld (in de Kvb) dat de definitie van het (extra element) clientvolgnummer gecheckt moet worden. Is al doorgevoerd in STP.
7. Regel 1 in Jeugdzorgmeldingbericht m.b.t. Object (client) is onvolledig.  
Regel 1 (in de Kvb) betreffende het checken van de definitie van enkele extra elementen moet aangevuld worden met de tekst "met dien verstande dat de kardinaliteit van elk element in dit bericht 0..1 is". Is al doorgevoerd in STP.
8. Onvolledige verwijzing (in Kvb) in regel 5 bij Object (Client) in beschrijving VTO-bericht.  
Bedoeld is het extraElement clientvolgnummer onder /gerelateerde/natuurlijkPersoon.
9. Foute beschrijvingen (in Kvb) in regels bij Rol in het VTO-bericht.  
In regel 1 wordt onterecht rolJeugdzorg vermeld. Regel 4 moet luiden "Alle clientvolgnummers binnen heeftAlsbelanghebbende moeten met dezelfde waarde voorkomen in een voorkomen van het element heeftBetrekkingOp/gerelateerde/natuurlijkPersoon M.a.w. een client die genoemd wordt bij een belanghebbende moet als natuurlijk persoon (heeftBetrekkingOp/...) in het bericht voorkomen. Is al doorgevoerd in STP.
10. Inconsistenties tussen diagram en bijlage 2.  
Diagram (in Kvb) moet aangepast worden op bijlage 2.

*Aanpassing: van koppelvlakbeschrijving, de regels en het STP*

## 2.2 Identificatie van belanghebbende in testbericht

*Issue* Er zit een fout in testbericht vtoDi01\_TG4, notificatieDi01-4 . Een natuurlijk persoon zijnde een belanghebbende kent geen beschrijvende Identificatie, evenmin een vreemdelingsnummer en een RNI-nummer (optie 2). Die identificaties komen alleen voor bij een natuurlijk persoon zijnde een object bij de zaak cq. bij <ZKN:heeftBetrekkingOp> .

*Oplossing:* Testberichten aanpassen

- In de testsetbeschrijving is de Actie beschrijving van stap 4 van het scenario 'SCN 101 – VTO 1' aangepast. De beschrijvende identificatie en het vreemdelingsnummer mogen niet aangeleverd te worden bij de moeder. In het gerelateerde testbericht ('vtoDi01\_TG4.xml') zijn de extraElementen met de naam 'beschrijvendeIdentificatie' en 'vreemdelingsnummer' eveneens verwijderd.
- In de testsetbeschrijving is de Actie beschrijving van stap 5 van het scenario 'SCN 101 – VTO 1' aangepast. Het vreemdelingsnummer mag niet aangeleverd te worden bij zowel de moeder als de vader. In het gerelateerde testbericht ('vtoDi01\_TG5.xml') zijn de extraElementen met de naam 'vreemdelingsnummer' eveneens verwijderd.
- In de testsetbeschrijving is de Actie beschrijving van stap 6 van het scenario 'SCN 101 – VTO 1' aangepast. De beschrijvende identificatie mag niet aangeleverd te worden bij de moeder. In het gerelateerde testbericht ('vtoDi01\_TG6.xml') is het extraElement met de naam 'beschrijvendeIdentificatie' eveneens verwijderd.
- In de testsetbeschrijving is de Actie beschrijving van stap 4 van het scenario 'SCN 3 – not 1' aangepast. Het RNI nummer mag niet aangeleverd worden bij de moeder. In het gerelateerde testbericht ('notificatieDi01 - 4.xml') is het extraElement met de naam 'RNI-nummer' eveneens verwijderd.

*Aanpassing:* Testberichten

## 2.3 Zaken zonder RvdK zaaknummer

*Issue:* Er zijn situaties waar de RvdK geen zaaknummer kan invullen bij een notificatie naar aanleiding van een VTO. Dat betreft de situatie dat de RvdK onvoldoende informatie heeft om het verzoek in behandeling te nemen.

*Oplossing:* Voor deze situaties is afgesproken dat in dat geval in het zaaknummer de waarde 'geenWaarde' ingevuld kan worden.

*Aanpassing van Koppelvlakbeschrijving.*

## 2.4 Onduidelijkheid rondom vermoedelijke geboortedatum

*Issue:* Onduidelijkheid rondom vermoedelijke geboortedatum

In de koppelvlakbeschrijving 0.9 staat dat deze geen natuurlijk persoon (meer) zijn, en dat ze een vermoedelijkegeboortedatum hebben. In de voorbeelden die zijn meegeleverd in de 0.9 set is echter het ongeboren kind nog steeds een NP, zowel in de vto als in de notificatie.

De vermoedelijkegeboortedatum komt in de voorbeelden niet voor.

*Oplossing:*

Onduidelijkheid wordt veroorzaakt doordat het informatiemodel de (bijna) correcte modellering van een ongeboren kind bevat (is feitelijk geen natuurlijk persoon) maar niet gedocumenteerd is hoe dit is vertaald in het StUF-bericht. Deze vertaling is toegevoegd.

*Aanpassing: Koppelvlakbeschrijving*

## 2.5 Waarde van Signaaltype in testberichten

*Issue:* In de StUF Koppelvlakbeschrijving staat dat Signaaltype van een zorgmelding van politie gelijk is aan "Jeugdzorgmelding". In de voorbeeldberichten staat echter "zorgmelding politie"

*Oplossing:* Berichten hierop aanpassen.

*Aanpassing:* Testberichten

## 2.6 Zaakidentificatie van RvdK start niet met '9500'

*Issue:* De zaakidentificatie van de (gerelateerde) zaak bij de RvdK zou moeten beginnen met de waarde '9500' teneinde 'dubbelingen' van zaakidentificaties bij gemeente te voorkomen. De RvdK kan hieraan niet voldoen. Zij vult haar zaakidentificatie met de door haar uitgegeven identificatie.

*Oplossing:* De zaakidentificatie van de (gerelateerde) zaak van de RvdK bevat de door de RvdK uitgegeven identificatie. Deze bevat geen 'prefix' waaruit af te leiden zou zijn welke organisatie deze zaak gecreëerd heeft.

*Aanpassing van Koppelvlakbeschrijving.*

## 2.7 heeftBetrekkingOpAndere (ZAKZAKBTR) is verplicht

*Issue:* Binnen de notificatieDi01 is de relatie heeftBetrekkingOpAndere (ZAKZAKBTR) verplicht.

In geval van een ambtshalve onderzoek door de RvdK welke via dit bericht wordt gemeld is er echter niet zo'n andere zaak.

*Oplossing:* Er is een constructie beschreven welke werkt met geenWaarde die aanpassing van het schema voorkomt.

*Aanpassing van Koppelvlakbeschrijving.*

## 2.8 Testen op diacrieten ontbreekt

*Issue:* In de StUF testscenario's wordt niet getest op diacrieten.

*Oplossing:* Voorbeelden en testberichten aanpassen. In het scenario 'SCN3 – not 1' is in stap 4 aangegeven dat de naam van de moeder diverse diacrieten en een ligatuur bevat. Het bericht 'notificatieDi01 - 04.xml' is overeenkomstig aangepast.

*Aanpassing:* Testberichten

## 2.9 Teveel extraElementen in testbericht vtoDi01\_TG9.xml

*Issue:* foutje in het testbericht 'vtoDi01\_TG9.xml'. Binnen het element 'heeftAlsBelanghebbende' stonden de extraElementen 'handelsnaamVerkort' en 'kvkNummer' terwijl dat niet is toegestaan..

*Oplossing:* testbericht aanpassen.

*Aanpassing:* testberichten

## 2.10 Diverse inconsistenties in testregels en testberichten

*Issue:* In de testregels en testberichten zijn bij een grondige check fouten aangetroffen

1. In testregel 1 hebben de elementen waarvan er minstens 1 voor moet komen in de verschillende contexten een andere naam. Namelijk sub.telefoonnummer vs telefoonnummer en sub.emailadres vs emailadres.
2. 'vtoDi01\_TG9.xml' voldoet niet aan testregel 4. Er is een 'heeftRelevant' bijgeplaatst met de juiste waarde voor 'dct.omschrijving'. Idem voor 'vtoDi01\_TG2.xml'.
3. In 'vtoDi01\_TG12.xml' heeft het extraElement 'rolJeugdzorgVerzoeker' de waarde 'Hulpverlener' terwijl dit 'hulpverlener' moet zijn.  
Idem bij 'vtoDi01\_TG3.xml', 'vtoDi01\_TG4.xml', 'vtoDi01\_TG5.xml', 'vtoDi01\_TG6.xml', 'vtoDi01\_TG8.xml', 'vtoDi01\_TG10.xml', 'vtoDi01\_TG11.xml'.
4. In 'notificatieDi01 - rule violation A.xml' ontbreekt in heeftAlsBelanghebbende/gerelateerde/natuurlijkPersoon' een van de elementen 'sub.telefoonnummer' of 'sub.emailadres'.

Idem in 'notificatieDi01 - rule violation B.xml'

5. In 'notificatieDi01 - rule violation A.xml' en 'notificatieDi01 - rule violation B.xml' staan in 'heeftAlsbelanghebbende' nog extraElementen.
6. In 'notificatieDi01 - xml violation.xml' klopt het formaat van het extraElement 'periodeDuur' niet.  
Idem bij 'notificatieDi01 - foute stuurgegevens.xml', 'notificatieDi01 - ambtshalve onderzoek afgerond.xml'.
7. In 'notificatieDi01 - 05.xml' ontbraken de elementen 'geslachtsnaam' en 'voorvoegselGeslachtsnaam'.
8. In 'notificatieDi01 - rule violation A.xml' was de bewuste fout '<!--fout: bij een geboren kind mag geen 'heeftAlsBelanghebbende' voorkomen. -->' niet gedocumenteerd in het bestand.

*Oplossing:* Testregels en testberichten aanpassen.

*Aanpassing:* Testregels en testberichten

## **2.11 extraElement 'handelsnaamVerkort' is onterecht opgenomen in vtoDi01\_TG2**

*Issue:* het extraElement 'handelsnaamVerkort' onterecht is opgenomen in het bericht vtoDi01\_TG2.

*Oplossing:* testbericht aanpassen.

*Aanpassing:* Testberichten

## **2.12 Testregel voor kvkNummer ontbreekt**

*Issue:* In de testregels van het VTO bericht een regel m.b.t. het kvkNummer ontbreekt:

"De attribuutsoort moet van een waarde zijn voorzien indien Vestigingsnummer niet van een waarde is voorzien."

*Oplossing:* Testregels aanpassen.

*Aanpassing:* Testregels

## **2.13 Enkele inconsistenties in koppelvlakbeschrijving**

*Issue:* Plaatje en specificatie in KV zijn inconsistent:

- Emailadres. In de XSD's en in de bijlage is deze gespecificeerd als AN254. In het plaatje staat echter nog – onterecht - "String" op een paar plaatsen.
- Geslachtsaanduiding. Ook hier is in het in de XSD AN1. In de specificatie staat echter soms nog – onterecht – 'String'.
- Clientvolgnummer. In de XSD is deze AN50. In de specificatie staat dat soms ook, maar soms ook – onterecht - N5.

*Oplossing:* Koppelvlakbeschrijving aanpassen.

*Aanpassing:* Koppelvlakbeschrijving

## **2.14 Test Document is nog niet af**

*Issue:* Testdocument bevat nog opmerkingen, doorhalingen en is niet duidelijk

*Oplossing:* Testdocument aanpassen en splitsen in één voor leveranciers en één voor JustId.

*Aanpassing:* Testdocument

## **2.15 Foutieve naam voor extraElement signaaltype**

*Issue:* Fouten in de testbestanden 'zorgmeldingDi01 - 01.xml', 'zorgmeldingDi01 - 02.xml' en 'zorgmeldingDi01 - 03.xml'. Hierin komt een extraElement voor met de naam 'signaalType' terwijl dit 'signaaltype' moet zijn.

*Oplossing:* De fout is gecorrigeerd in de bestanden 'zorgmeldingDi01 - 01.xml', 'zorgmeldingDi01 - 02.xml' en 'zorgmeldingDi01 - 03.xml'. Echter ook in de bestanden 'zorgmeldingDi01 - violation A.xml', 'zorgmeldingDi01 - violation B.xml' en 'zorgmeldingDi01 - violation C.xml' kwam deze fout

voor evenals in de voorbeeldberichten 'zorgmelding.xml', 'zorgmelding\_generiek.xml', 'zorgmelding\_min.xml' en 'zorgmelding\_max.xml'.

*Aanpassing:* Testberichten en koppelvlakbeschrijving

## **2.16 <StUF:organisatie> heeft niet in alle testberichten de juiste dummy waarde**

*Issue:* <StUF:organisatie> bij <StUF:zender> zijn in geval van een notificatie gevuld met "RvdK" (notificatieDi01 - foute stuurgegevens.xml uit testset) terwijl in alle andere berichten sprake is van een OIN-nummer. Dit is inconsequent.

*Oplossing:* Alles moet [OIN-nummer RvdK] zijn. Testberichten en koppelvlakbeschrijving hierop aanpassen.

*Aanpassing:* Testberichten en koppelvlakbeschrijving

## **2.17 Foutieve naam voor extraElement gezinsgeschiedenis**

*Issue:* In de koppelvlakbeschrijving staat als extraElement gezinsgeschiedenis. In de voorbeeldberichten bij de oplevering van koppelvlak 0.9 staat :

<StUF:extraElement naam="gezinsGeschiedenis">Het gezin is 24 november 2011 aangemeld etc etc .</StUF:extraElement>

*Oplossing:* Alles moet gezinsgeschiedenis zijn. Testberichten hier op aanpassen.

*Aanpassing:* Testberichten en Koppelvlakbeschrijving.

## **2.18 inp.locatiebeschrijving komt onterecht voor in testberichten**

*Issue:* In CORV bericht vtoDi01\_TG4 staat het volgende:

<BG:verblijfsadres>

<BG:authentiek StUF:metagegeven="true">J</BG:authentiek>

<BG:wpl.woonplaatsNaam>Badhoevedorp</BG:wpl.woonplaatsNaam>

<BG:gor.straatnaam>Duizendbladweg</BG:gor.straatnaam>

<BG:aoa.postcode>1171VA</BG:aoa.postcode>

<BG:aoa.huisnummer>100</BG:aoa.huisnummer>

<BG:inp.locatiebeschrijving>Detentiecentrum Schiphol</BG:inp.locatiebeschrijving>

</BG:verblijfsadres>

Dit lijkt me niet correct omdat een authentiek adres geen locatiebeschrijving in combinatie met straatnaam kan hebben.

Überhaupt kent de BAG geen authentieke adressen waarin een locatiebeschrijving opgenomen is.

*Oplossing* Het element "inp.locatiebeschrijving" hoort inderdaad niet thuis in dit bericht. Het zit namelijk ook niet in het IM. Dit wordt helaas pas een aanpassing in het schema van versie 1.1. Het element kan wel nu al zonder consequenties uit het testbericht worden gehaald.

In de testbestanden 'vtoDi01\_F4.xml', 'vtoDi01\_F5.xml', 'vtoDi01\_F6.xml', 'vtoDi01\_F14.xml', 'vtoDi01\_TG4.xml' en 'vtoDi01\_TG6.xml' is het element 'inp.locatiebeschrijving' uit de groep 'verblijfsadres' verwijderd.

*Aanpassing:* Testberichten

## **2.19 Diverse fouten in testbestanden gevonden bij testen op de STP**

*Issue*

Testberichten zijn niet in overeenstemming met de koppelvlakbeschrijving

*Oplossing*

Aanpassen van de testberichten

- In de testbestanden 'vtoDi01\_TG1.xml', 'vtoDi01\_TG2.xml', 'vtoDi01\_TG7.xml' '`<StUF:extraElement naam="rolJeugdzorgVerzoeker" StUF:noValue="geenWaarde"/>`' gewijzigd in '`<StUF:extraElement naam="rolJeugdzorgVerzoeker">voogd</StUF:extraElement>`'.
- In het testbestand 'vtoDi01\_TG9.xml' '`<StUF:extraElement naam="rolJeugdzorgVerzoeker" StUF:noValue="geenWaarde"/>`' gewijzigd in '`<StUF:extraElement naam="rolJeugdzorgVerzoeker">oom</StUF:extraElement>`'.
- In de testbestanden 'vtoDi01\_TG1.xml', 'vtoDi01\_TG7.xml' en 'vtoDi01\_TG8.xml' '`<StUF:extraElement naam="indicatieGeinformeerd">true</StUF:extraElement>`' toegevoegd.
- In 'vtoDi01\_TG2.xml' en 'vtoDi01\_TG9.xml' '`<BG:sub.telefoonnummer>020-3457899</BG:sub.telefoonnummer>`' aan 'vestiging' toegevoegd.
- In 'vtoDi01\_TG2.xml' '`<BG:handelsnaamVerkort>Apanta GGZ BV</BG:handelsnaamVerkort>`' verwijderd.
- In 'vtoDi01\_TG2.xml' en 'vtoDi01\_TG9.xml' '`<ZKN:achternaam>Naammedewerker</ZKN:achternaam>`' aan 'heeftAlsUitvoerende/gerelateerde/medewerker' toegevoegd.
- In 'vtoDi01\_TG9.xml' '`<StUF:extraElement naam="kvkNummer">17205003</StUF:extraElement>`' en '`<StUF:extraElement naam="handelsnaamVerkort">Apanta GGZ BV</StUF:extraElement>`' verplaatst naar 'heeftAlsBelanghebbende'.

*Aanpassing:* Testberichten.

## 2.20 Gegevens m.b.t. toezicht niet op de juiste locatie

*Issue:* In Koppelvlakbeschrijving 0.9 is bij bericht zorgmeldingDi01 op blz. 26 aangegeven dat gegevens m.b.t. toezicht client onder entiteit NPS vallen (lijkt logisch) terwijl in deze in de testberichten onder ZAKOBJ opgenomen zijn. Zouden jullie aan kunnen geven wat de juiste plek van deze gegevens in het bericht zorgmeldingDi01 is.

*Oplossing*

Bij het "zorgmeldingDi01 - 02.xml" bericht staan de extra elementen m.b.t. toezicht op de verkeerde plek. De goede plek is

`'zorgmeldingDi01/object/heeftBetrekkingOp/gerelateerde/natuurlijkPersoon'`

(in plaats van

`'zorgmeldingDi01/object/heeftBetrekkingOp'`).

In de testbestanden 'zorgmeldingDi01 - 02.xml', 'zorgmeldingDi01 - 03.xml', 'zorgmeldingDi01 - violation B.xml' en 'zorgmeldingDi01 - violation C.xml' zijn - zo van toepassing - de extraElementen 'toezichtSoort', 'toezichtBegindatum' en 'toezichtEinddatum' verplaatst naar

`'zorgmeldingDi01/object/heeftBetrekkingOp/gerelateerde/natuurlijkPersoon'`.

*Aanpassing:* testberichten

## 2.21 Optionaliteit rolJeugdzorgVerzoeker

*Issue:* de Jeugdzorgrol van de verzoeker van het VTO (ZAK. rolJeugdzorgVerzoeker) moet verplicht van een waarde voorzien zijn, EBV verwacht dit. Is nu in Koppelvlakbeschrijving optioneel en komt in testbericht vtoDi01\_TG1 voor met StUF:noValue="geenWaarde".

*Oplossing:* Attribueert verplicht maken (kardinaliteit 1..1) en testbericht aanpassen



*Aanpassing van koppelvlakbeschrijving (v.w.b. informatiemodel) en testbericht vtoDi01\_TG1.*

## **2.22 Verplicht indicatieGeinformeerd**

*Issue:* In het testbericht vtoDi01-TG1 ontbreekt bij de BTRBLH het extraElement

Indicatiegeinformeerd. Deze moet echter aanwezig zijn, EBV verwacht dit.

*Oplossing:* De kardinaliteit van dit attribuut is inmiddels gewijzigd in 0..1 (was 1..1 in versie 0.9) omdat het alleen bij een zaak van het type 'Overwegen kindbeschermingsmaatregel' relevant is. Hiervoor moet een regel toegevoegd worden. Ook moet een overeenkomstige regel toegevoegd worden aan het vtiDi01-bericht (in de Kvb). En genoemd testbericht moet aangepast worden.

Testbericht aanpassen en regels voor vtoDi01-bericht aanscherpen.

*Aanpassing van koppelvlakbeschrijving en testbericht vtoDi01\_TG1.*

## **2.23 Overbodige of anders gemodelleerde gegevens in VTO**

*Issue:* Binnen het VTO bericht lijken een aantal gegevens overbodig of op verschillende manier gemodelleerd:

- Bij het Zaaktype van de VTO zaak zijn de elementen omschrijving, omschrijvingGeneriek en vertrouwelijkAanduiding opgenomen, terwijl bij het Zaaktype van de gerelateerde Zaak (ZAKZAKBTR) de elementen code en omschrijvingGeneriek opgenomen zijn.
- Bij de Natuurlijk Persoon in de relatie heeftAlsBelanghebbende (ZAKBTRBLH) zijn aanzienlijk meer elementen opgenomen binnen de groep verblijfadres dan in de relatie heeftBetrekkingOp (ZAKOBJ). Ook de mogelijkheid om een buitenlands adres op te nemen wijkt af (hoewel dit laatste wellicht mogelijk bewust is gedaan).

*Oplossing:* De vertrouwelijkAanduiding is toegevoegd de zaak(type) van de gerelateerde RvdK-zaak.

Voor de andere bevindingen worden WV geschreven welke in de 1.1 versie meegenomen zullen worden. Niet vullen van optionele velden geeft geen foutmeldingen op het STP. Er is ook geen STP-test die toetst of de applicaties optionele velden wel aan kunnen leveren.

*Aanpassing van koppelvlakbeschrijving (v.w.b. informatiemodel).*

## **2.24 Retourbericht na ontvangst zorgmelding vanuit Politie**

*Issue* In de BT-050022 (verzenden Zorgmelding Politie) staat ook, dat na ontvangst een Acceptatiesignaal (of Foutmelding) moet worden teruggestuurd (zie bijlage).

Ik zie dat in de StUF-koppelvlakbeschrijving v0.9 zo niet terug.

*Oplossing*

Bv01 bericht toegevoegd als response op VTO-bericht. Er is afgesproken geen Bv01 als response op de andere berichten te definiëren.

Testset ook aanpassen!

*Aanpassing koppelvlakbeschrijving (LET OP: testset is hier nog niet op aangepast)*

## **2.25 Totale verzameling en naamgeving van berichten onbekend**

*Issue:* De verschillende partijen gebruiken verschillende namen en codes voor de berichten.

Daardoor is het niet duidelijk of alles wel is meegenomen en goed vertaald.

*Oplossing* Toevoegen van een totaal overzicht aan de koppelvlakbeschrijving.

*Aanpassing: Koppelvlakbeschrijving*

## 2.26 Normatief / niet normatief

*Issue:* Softwarebouwers gebruiken de test- en voorbeeldberichten om hun software te bouwen. Die zijn echter niet normatief. Geeft procedurele ruis.

*Oplossing:* Expliciet vermelden dat de schema's en de koppelvlakbeschrijving altijd leidend zijn en dus niet de voorbeeldberichten, testberichten, etc. Daarnaast ook de berichtdefinities in de koppelvlakbeschrijving (voornamelijk de regels c.q. codeerinstructies) in sectie 5 als leidend betitelen ten opzichte van het informatiemodel. Mocht het zo zijn dat een codeerinstructie in sectie 5 niet overeenkomt met een regel in het informatiemodel dan wint de berichtregel (codeerinstructie). Op die manier is de koppelvlakbeschrijving altijd consistent. Anders kun je in lange lastige discussies verzeild raken als de ene leverancier de berichtregel heeft geïmplementeerd en de andere de IM-regel.

*Aanpassing:* Koppelvlakbeschrijving

## 2.27 Extra elements mbt toezicht in zorgmeldingbericht

*Issue*

De extraElements mbt toezicht zijn niet consistent beschreven en geïmplementeerd. De status is als volgt:

- De koppelvlakbeschrijving is over de positie van deze elementen niet consistent';
- In de testbestanden zijn deze elementen gekoppeld aan het element 'heeftBetrekkingOp';
- De testregel op de STP gaat er vanuit dat deze elementen gekoppeld moeten worden aan het element 'natuurlijkPersoon'.

*Oplossing:*

In de koppelvlakbeschrijving uitleggen dat het objecttype OBJECT (Client) blijkbaar vertaald is naar het element natuurlijkPersoon op berichtniveau, te vinden via het volgende pad:

zorgmeldingDi01/ object/ heeftBetrekkingOp/ gerelateerde/ natuurlijkPersoon

Een vertaling naar het element heeftBetrekkingOp was meer natuurlijk geweest. Dat doen we misschien in versie 1.1. De testbestanden hierop aanpassen.

*Aanpassing:* Koppelvlakbeschrijving en testberichten

## 2.28 waardenverzameling van indicatieGeinformeerd

*Issue:* De waardenverzameling van indicatieGeinformeerd is niet eenduidig gespecificeerd. In testberichten komt true/false voor. Elders wordt ook 1/0 aangegeven.

*Oplossing:* Alhoewel de testberichten niet normatief zijn, is er toch voor besloten om de daarin gebruikte waarden (true/false) over te nemen omdat CORV dat zo hebben geïmplementeerd. (Zie ook issue over normatief)

*Aanpassing:* Koppelvlakbeschrijving

## 2.29 Testregels van STP en regels in koppelvlakbeschrijving komen niet overeen

*Issue:* Testregels van STP en regels in koppelvlakbeschrijving komen niet overeen.

*Oplossing:* De testregels hangen sterk samen met de regels uit het Informatiemodel in de koppelvlakbeschrijving. Voor het STP is echter een apart document nodig om het te kunnen integreren met alle andere regels die er zijn. Daarom wordt alles wat nodig is (ook de id's voor het

STP) opgenomen in de koppelvlakbeschrijving. De testregels worden gekopieerd naar de Excel voor JNet.

*Aanpassing: Koppelvlakbeschrijving*